

четвертичном периоде (Верещагин Н.К., 1959), нами предпринята попытка проследить за распространением ряда хищных млекопитающих, изменением их ареалов в голоцене и определить некоторые факторы, влияющие на численность.

Для заключений о видовом составе и распространении охотничье-промысловых животных в век бронзы и железа были привлечены и рассмотрены рисунки, статуэтки, скульптуры, а также бронзовые и серебряные предметы и изделия с изображениями животных. Были изучены также многочисленные петроглифы, где почти три четверти композиций ориентировано на мир животных.

Остатки хищных встречались в кухонных отбросах палеолитического человека и в слоях поселений позднейших эпох. Наиболее древние находки костных остатков хищных млекопитающих в Армении относятся к памятникам каменного века (мустьерские пещеры Еревана и Лусакерта). Анализ костных остатков в названных памятниках установил наличие представителей семейства Canidae (волк - *Canis lupus*, шакал - *Canis aureus*, лисица - *Vulpes vulpes*); Ursidae (медведь - *Ursus spelaeus*); Mustelidae (*Martes sp.*) и Felidae (*Felis sp.*) (Междумян, Манасерян, 1973). В хронологически более поздней (средний голоцен) голоценовой фауне Армении уже насчитывается 13 видов хищных млекопитающих: волк - *Canis lupus*, шакал - *Canis aureus*, лисица - *Vulpes vulpes*, медведь - *Ursus arctos*, куница - *Martes foina*, ласка - *Mustela nivalis*, перевязка - *Vormela peregusna*, барсук - *Meles meles*, выдра - *Lutra lutra*, полосатая гиена - *Hyasna hyasna*, леопард - *Panthera pardus*, гепард - *Acinonyx jubatus*, степная кошка - *Felis ocreata* - опр. вида С.К. Междумян.

Из перечисленных видов гепард исчез уже в средневековье. Полосатая гиена исчезла в первой половине нынешнего столетия. Южнорусская перевязка, кавказская выдра, переднеазиатский леопард, степная кошка, численность которых повсеместно была низка, находятся на грани исчезновения, и ареалы их распространения приобрели в основном очаговый характер.

Численность и соответственно ареал закавказского бурого медведя за последнее десятилетие резко сократились.

Уменьшение численности и расчлененность ареала указанных видов имеет в своей основе антропогенный (косвенный или прямой) фактор.

KASABYAN, M. (1998). THE LEOPARD *PANTHERA PARDUS TILLIANA* COLOR IN KHOSROW RESERVE. PROC. NAT. SCI. CONF. ZOOL., 14-15 MAY 1998, PP. 61-2. YEREVAN, NATIONAL ACAD. SCI. PRESS.



Культура	Число обнаруженных видов	Роды, включающие паразитические виды
Эчмиадзинский р-н		
1. Картофель	8	<i>Ditylenchus</i> , <i>Globodera</i>
2. Помидор	11	<i>Pratylenchus</i> , <i>Helicotylenchus</i> , <i>Tylenchus</i>
3. Перец	9	<i>Ditylenchus</i> , <i>Aphelenchus</i> , <i>Aphelenchoides</i>
4. Баклажан	6	<i>Helicotylenchus</i> , <i>Ditylenchus</i> , <i>Aphelenchus</i>
5. Огурец	6	<i>Helicotylenchus</i> , <i>Tylenchus</i> , <i>Aphelenchus</i>
Армавирский р-н		
1. Картофель	11	<i>Ditylenchus</i> , <i>Helicotylenchus</i>
2. Помидор	15	<i>Helicotylenchus</i> , <i>Tylenchorhynchus</i>
3. Перец	18	<i>Tylenchus</i> , <i>Aphelenchus</i> / <i>Criconemoides</i> , <i>Macropostonia</i> , <i>Pratylenchus</i> , <i>Tylenchorhynchus</i> , <i>Tylenchus</i> , <i>Ditylenchus</i> , <i>Psilenchus</i> , <i>Aphelenchoides</i>
4. Баклажан	14	<i>Helicotylenchus</i> , <i>Pratylenchus</i> , <i>Tylenchorhynchus</i> , <i>Aphelenchus</i>
5. Огурец	4	<i>Pratylenchus</i> , <i>Ditylenchus</i>

В Армавирском районе интересной особенностью явилось наличие на картофельном поле на корнях *Chenopodium album* галлов видов *Meloidogyne halpa*, *M. incognita*.

Общей закономерностью для изученных культур в обоих районах является гораздо большая заселенность нематодами прикорневой почвы растений, чем корневой системы, наиболее слабо заселена надземная часть растений. Фитонематоды обнаружены на протяжении почти всей вегетации растений.

Переднеазиатский леопард - *Panthera pardus tilliana* в Хосровском гос.заповеднике

М.Г. Касабян
Американский Университет Армении
Центр по изучению окружающей среды (ERMС)

Хосровский заповедник в современных границах не в состоянии полностью выполнять функции резервата переднеазиатского леопарда, над которым нависла совершенно реальная угроза исчезновения. В настоящее время зверей,

предпочитающих держаться лишь на его охраняемой территории, очевидно нет, так как целиком или значительной частью вместить хотя бы один участок обитания этого зверя, ни одна из разобитенных заповедных территорий не в состоянии. Слияние заповедных участков в единый массив в целях охраны этого вида нереально, да и целостная охраняемая территория, если площадь ее не будет существенно увеличена, вряд ли решит проблему создания надежного резервата для леопарда.

На данном этапе заповедник может внести свой вклад в дело спасения этой редчайшей кошки, скорее как "опорный пункт" ее охраны, в том случае, если будет обеспечено:

поддержание высокой численности копытных - основной добычи леопарда (прежде всего безоарового козла) с тем, чтобы кормовые ресурсы заповедника использовали как звери, частично обитающие на его территории, так и особи, лишь изредка заходящие сюда;

полное устранение фактора беспокойства на участках, где леопарды выводят потомство (урочище Каладиби, Хосров, скальные массивы горы Хосров);

создание постоянно действующей системы сбора информации о встречах леопарда как на территории заповедника, так и на достаточно обширной сопредельной территории.

Отправной пункт всей работы в этом направлении - сбор информации. Необходимо прежде всего установить, как часто посещают звери разные участки заповедника, каковы типичные пути их переходов, где они чаще всего охотятся и т.д. На сопредельной территории важно выяснить, как влияют на поведение и размещение зверей разные формы хозяйственной деятельности человека. Сравнение данных о частоте встреч в разные годы и в определенные сезоны может служить показателем состояния популяции. Вероятно, полученные данные позволят выявить участки территорий, как в заповеднике, так и вне его, имеющие в отношении охраны леопарда особое значение.

Содержание в неволе малой кавказской ласки
Mustela nivalis caucasica

М.Г. Касабян
Американский Университет Армении
Центр по изучению окружающей среды (ERMС)

Наблюдения за развитием детеныша ласки, содержавшегося в неволе, проводились с 20-дневного возраста (определение возраста по Терновскому, 1977). До 40-дневного

KASABYAN, M. AND MANASERYAN, N. (1978). PREDATOR MAMMALS IN HOLOCENE OF ARMENIA. BIRD, P. 63-4.

возраста детеныш искусственно выкармливался молоком, разбавленным на 30% водой. С 40-дневного возраста в рацион были включены животные корма (50% молотое мясо), а с 60-дневного возраста рацион был составлен на основе животных компонентов с добавлением незначительного количества молочных продуктов - 5% и растительных кормов - 10%. В возрасте 5 месяцев основой питания служили животные корма, причем зверьком предпочтение отдавалось живым (мыши, детеныши крыс, дрыпята, изредка лягушки, ящерицы). Молодая ласка свои жертвы умерщвляла мгновенно, непосредственно после выпуска их в вольтер. В возрасте старше 6 месяцев суточная потребность зверька в пище равнялась 35-40 гр., что соответствовало 28-33% его массы.

По литературным данным (Гештнер, 1967) ласки рождаются слепыми, беспомощными, покрытыми легким белесым пушком. В полуторамесячном возрасте детеныш был покрыт достаточно густым мехом. В возрасте немногим более 2 месяцев клыки и коренные зубы были хорошо развиты.

Линейные промеры частей тела ласки, представленные в таблице, свидетельствуют, что полное формирование и развитие ее оканчивается к 6 месяцам.

Дни	Вес	Дл. тела	Дл. хвоста	Дл. з. ступни	Дл. уха
20	22,5	105,0	13,0	11,5	5,5
25	34,3	120,0	14,0	12,5	6,0
30	45,7	134,5	17,5	12,5	7,0
40	67,5	161,0	22,5	14,0	8,0
50	74,2	170,5	28,5	16,0	9,0
60	82,0	175,5	34,5	18,5	9,5
70	91,2	184,0	40,0	20,0	10,0
80	94,1	193,0	43,5	20,0	11,5
90	95,0	199,5	45,5	21,5	12,0
120	99,2	209,5	46,0	23,0	13,0
150	101,2	212,5	47,0	24,0	13,0
180	102,3	217,0	47,0	24,0	13,5
360	111,7	224,5	49,0	25,0	14,0

Хищные млекопитающие в голоцене Армении

М.Г. Касабян, Н.У. Манасерян

Американский Университет Армении,
Центр по изучению окружающей среды (ERMС)
Институт зоологии НАН РА

Исходя из положения, что современный ареал вида может быть остатком древнего очага или его проростком, развившимся в